

## Emlékeztető

### Halászlati Operatív Program (HOP) Monitoring Bizottsági Ülészról

**Időpont:** 2010. december 1. 10:00-11:30

**Helyszín:** VM 101/a-es tanácsterem

#### Napirendi pontok:

- 1) A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének nyitóbeszéde
- 2) Az ülés napirendjének jóváhagyása
- 3) Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatója
- 4) A HOP Irányító Hatóság tájékoztatása a program előrehaladásáról
- 5) A Közreműködő Szervezet (MVH) tájékoztatása a támogatási és kifizetési kérelmek feldolgozásáról
- 6) Egyebek

---

#### 1) A HOP Irányító Hatóság vezetőjének nyitóbeszéde

A Halászlati Operatív Program ötödik monitoring bizottsági ülésén Gábor János, a Halászlati Operatív Program IH osztály vezetője, a Monitoring Bizottság Elnöke köszöntette az MB tagokat, külön köszöntötte az Európai Bizottság képviselőit, Signe Aaskivi és Jolanta Swiatkowska kisasszonyokat. Bemutatta továbbá Vajai László urat, az Erdészeti, Halászlati és Vadászati Főosztály új vezetőjét, a HOP IH vezető helyettesét.

Vajai László főosztályvezető úr is köszöntötte a megjelenteket, és elmondta, hogy Dr. Bognár Lajos IH vezető úr jelenleg Brüsszelben van, így sajnos nem tud jelen lenni a mai ülésen.

Főosztályvezető úr elmondta, hogy a Monitoring Bizottság újra alakult, mely egyben egy új munkakapcsolat kezdetét is jelenti. Rövid tájékoztatást adott a HOP-pal kapcsolatos aktualitásokról, köztük a Halászlati Környezetvédelmi Program (HKP) jelenlegi állásáról, a 3-as tengely intézkedéseiről (promóció, kollektív intézkedések).

Elmondta, hogy a HKP-ban jelentkező megnövekedett beruházási igények miatt forrásfeszültség alakult ki, a pályázatok feldolgozása folyamatban van. A 3-as tengelyen belül a promócióra vonatkozó egyeztetések a végső fázisban vannak, és reményei szerint minél előbb megkezdődik a jogszabályalkotás. A kollektív intézkedések megvalósítása során felmerült, hogy kerüljön kialakításra egy olyan támogatási csomag, amely a vízben élő állat-és növényvilág fejlesztését szolgálja, és a természetes vizek felé egy új támogatási lehetőség nyílna meg. A két halászlati érdekképviselő részére az akvakultúra

intézkedésre vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos jogszabálytervezet véglegesítés alatt áll és legkésőbb a jövő hét elején szakmai véleményezésre kiküldésre kerül.

Főosztályvezető úr hangsúlyozta, hogy a 2011. januárjában kezdődő soros elnökség alatt Magyarországnak történelmi lehetősége lesz új célok megfogalmazására a halászati támogatások terén, kiemelten a tógazdaságok és a természetes vízi halászat irányába, mely külön programként fog szerepelni.

## **2) Az ülés napirendjének jóváhagyása**

Gábor János megállapította, hogy a Monitoring Bizottság határozat- és szavazóképes. IH osztályvezető úr megkérdezte az MB tagokat, hogy van-e módosítási javaslatuk az előzetesen megküldött napirendi pontokhoz. Módosítási javaslat nem volt, így az MB az ülés napirendjét egyhangúlag elfogadta.

Gábor János technikai jellegű bejelentést tett, melynek értelmében az ülésről az emlékeztető elkészítésének megkönnyítéséhez hangfelvétel készül.

## **3) Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatása**

Signe Aaskivi is köszöntötte a tagokat, és kolléganőjével együtt megköszönte az ülésre történő meghívást. Örömét fejezte ki, hogy a Program megvalósítása sikeresen megkezdődött, különösen a 2-es tengelyt illetően, és reményei szerint a 3-as tengely jövő év elején történő elindítása hasonlóan sikeres lesz.

Gratulált a HOP Irányító Hatóság munkatársainak a Tenger Nélküli Országok (LLC Group) számára rendezett konferencia és műhelymunka sikeres megszervezéséért, valamint a november 16-án Brüsszelben tartott Közös Halászati Politika konferencián bemutatott kiemelkedő multifunkcionális akvakultúra projekt vonatkozásában, melyet az EU Bizottság is rendkívül érdekesnek talált. Végezetül sok sikert kívánt az év elején kezdődő soros elnökségi feladatok levezényléséhez.

Jolanta Swiatkowska röviden ismertette a Brüsszelben a Közös Halászati Politika (KHP) reformja kapcsán jelenleg zajló feladatokat. Reményei szerint 2011. májusában a javaslatok jóváhagyásra kerülnek, melyben a magyar elnökségnek is fontos szerepe lesz. A 2014-től érvényes új pénzügyi eszközökkel kapcsolatban elmondta, hogy 2011. júliusában várhatóak a javaslatok, a hangsúly elsősorban a környezeti fenntarthatóságra, az innovációra, a KHP-hoz való szorosabb kapcsolódásra helyeződik, és a KHP szabályrendszerét fogja követni. Az új pénzügyi eszköz három pillérré tagozódik: az első a SMART Green Fisheries (Okos Zöld Halászat), mely a IV. tengely intézkedéseit fogja tartalmazni, és forrásokat biztosít a halászatától függő területeknek.

A második pillér az akvakultúra jövőbeli fenntarthatóságára fog fókuszálni, és ennek megvalósításához is allokál forrásokat az Európai Bizottság.

A harmadik pillér a tengerügyi politikákat határozza meg és ehhez nyújt támogatást. Az Európai Bizottság célja, hogy a jövőben harmonizálja a megvalósítással és jogosultsági feltételekkel kapcsolatos szabályokat és előírásokat a különböző alapok között. Hozzátette, hogy jelenleg nehézséget okoz a különböző alapokból támogatásban részesülő kedvezményezettek számára az, hogy mind a Regionális Alapnál, mind a Mezőgazdasági

alapnál stb. különböző szabályoknak kell megfelelniük. Ezeket az eltérő előírásokat kívánja a Bizottság egy egységes szabályrendszerbe foglalni.

Gábor János osztályvezető úr megköszönte az EU Bizottság képviselőinek értékes beszámolóját. Tájékoztatta az MB tagokat arról, hogy az ülést megelőzően november 30-án került sor az EU Bizottság és a HOP IH munkatársai között az éves áttekintő megbeszélésre, melyen részt vett a HOP Igazoló Hatóságának és Ellenőrző Hatóságának munkatársa is.

#### **4) A HOP Irányító Hatóság tájékoztatása a program előrehaladásáról**

A napirend keretében a HOP IH Osztály munkatársai az alábbi témákról nyújtottak tájékoztatást:

- a) a minisztériumban végbement szervezeti átalakítások
- b) a pénzügyi eredmények áttekintése
- c) 3-as tengellyel indításával kapcsolatos információk
- d) a Technikai Segítségnyújtás (TS) intézkedés felhasználása
- e) egyebek

##### **a) a minisztériumban végbement szervezeti átalakítások**

Dr. Réczey Gábor elmondta, hogy a minisztérium neve a korábbi Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumról Vidékfejlesztési Minisztériumra változott. A HOP irányítása a VM-en belül az Élelmiszerlánc-felügyeletért és Agrárigazgatásért felelős Államtitkárság irányítása alá tartozik, Dr. Kardeván Endre államtitkár úr vezetésével. Az Élelmiszerlánc-felügyeletért és Agrárigazgatásért felelős helyettes-államtitkárság irányításával Dr. Bognár Lajos helyettes-államtitkár úr lett megbízva, aki egyben a HOP IH vezetője is. A HOP IH Osztály az Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztályon működik, mely a korábbi Természeti Erőforrások Főosztálya volt. Az osztály együttműködik a Halászati Osztállyal, azonban ez az osztály elsősorban a halászati stratégia kialakításával foglalkozik, míg a HOP végrehajtásának kizárólagos felelőse HOP IH Osztály. Dr. Réczey Gábor hozzátette, hogy a program végrehajtásában fontos szerepet tölt be a Vidékfejlesztési Államtitkárság alatt működő Pénzügy, Felügyeleti és Akkreditációs Főosztály, ahol két osztály vesz részt közvetlenül a HOP végrehajtásában. A Felügyeleti Osztály látja el az Igazoló Hatóság, az Akkreditációs Osztály pedig az Ellenőrző Hatóság feladatait. A hatósági feladatok kapcsán mindkét osztály az utasításokat közvetlenül a minisztertől kapja, és független szervezetként működnek a VM-ben.

##### **b) a pénzügyi eredmények áttekintése**

Módos Zsuzsanna a HOP IH Osztály pénzügyi és monitoring referense beszámolt a program pénzügyi és monitoring vonatkozásairól, és a 2. tengelyen tervezett jogszabályi változásokról. Elmondta, hogy az utolsó MB ülés óta az IH a Közreműködő Szervezet (MVH) segítségével kidolgozott egy ún. havi pénzügyi riportot, mely a jövőben az összes pénzügyi kimutatás alapjául fog szolgálni. Ennek kidolgozására az igény 2010 tavaszán merült fel, amikortól kezdve megsokszorozódtak a jelentési kötelezettségek.

A riport egy tételes lista, ami a támogatási és kifizetési kérelmek adatait tartalmazza, és amelyből kinyerhetők a kötelezettségvállalásra, a jóváhagyott elszámolható kiadásokra, kifizetésekre vonatkozó adatok. Az IH tervezi, hogy a forrásle hívás, a visszavont és visszafizetett, illetve a függőben lévő visszafizetendő összegek is szerepeljenek benne. A riport segítségével különböző lekérdezéseket, bontásokat lehet készíteni az adott jelentési kötelezettségnek megfelelően (pl. tengelyenként, régióként, időszakonként, forintban, euróban, stb.).

Az ebben szereplő adatok alapján könnyebb majd elkészíteni az un. Infosys riportot is, amelyet az IH-nak a 498/2007 EK rendelet alapján az EU Bizottság kérésére kötelező elkészítenie.

A havi riportból kinyerhető adatok felhasználhatóak a VM-ben készítendő különböző kimutatásokhoz, mint pl. zárszámadáshoz, éves riporthoz, Infosyshez, a költségnyilatkozat és a forrásle hívás elkészítéshez, valamint fontos szerepet tölt be majd a félidős (interim) értékelés elkészítésében is.

Az adatok összefogója az MVH Szervezeti és Koordinációs Főosztálya. Az adatok fő forrása az IIER Adattár, de jelenleg bizonyos oszlopok töltése még manuálisan történik. A cél az, hogy valamennyi adat közvetlenül importálható legyen az IIER Adattárból.

Az első költségnyilatkozat összeállítása során az IgH-nak és az IH-nak informatikai fejlesztési igénye fogalmazódott meg az IIER-rel kapcsolatban, pl. az fent említett havi riport automatikus lekérdezése, a kerekítése problémák megoldása, a TS kérelemkezelés és kötelezettségvállalások integrálása, az ÁFA visszaigényelhetőség megfelelő feltüntetése, az elszámolt, jóváhagyott kiadások EUR-ban történő feltüntetése, a visszatartás kezelése (ne váljon el a teljes jóváhagyott elszámolt költség és a tényleges kifizetés) irányába. A nyomtatási lehetőséget is szükséges fejleszteni.

Módos Zsuzsanna elmondta, hogy a konvergencia régión a második költségnyilatkozat benyújtására valószínűleg jövő év elején, az informatikai fejlesztéseket követően kerül sor.

Az elért pénzügyi eredményeket Módos Zsuzsanna egy átfogó ábra segítségével ismertette, amely az összes tengelyre és mindkét régióra bemutatja, hogy a teljes EHA keretből hány százalékban történt kötelezettségvállalás, kifizetés, forrásle hívás. Jelenleg a kötelezettségvállalás aránya 30%, a kedvezményezetteknek történő kifizetések aránya pedig 10%, amely előrehaladást mutat az utolsó MB ülés óta. A forrásle hívás az előleget is beleszámítva 16%-on áll, az EU Bizottság által történt kifizetések az előleggel együtt 14%-ot tesznek ki.

Az első forrásle hívásra 2010. október 15-án került sor, az Igazoló Hatóság feltöltötte az SFC-re a költségnyilatkozatot és a kifizetési kérelmet. A 795 853,6 eurós le hívás a konvergencia régióra vonatkozott, és a két, 7%-os előleggel együtt teljes mértékben fedezi a 2008-ban megállapított keretet, tehát itt az n+ 2 szabály értelmében a rendelkezésre álló forrás két éven belül le hívásra került. A forrásvesztés veszélye a konvergencia régiókon elhárult. A nem-konvergencia régiót illetően eddig a kedvezményezettek nem nyújtottak be számlát, így le hívásra sem kerülhetett sor. Itt tehát fennáll a forrásvesztés veszélye, melynek nagysága körülbelül 3 M Ft-nak megfelelő euró. Van azonban némi remény, ugyanis az MVH előrejelzése alapján az egy darab nem konvergenciás ügyfél kifizetési kérelme már úton van, és amennyiben a helyszíni ellenőrzés is pozitívan zárul, a támogatási összeg időben kifizetésre kerülhet. Ezt követően az MVH összeállítja a

költségnyilatkozatot, az IH jóváhagyja, az Igazoló Hatóság pedig december 31-ig le tudja hívni a forrásokat, azaz remélhetőleg nem kerül sor uniós forrásvesztésre.

A 2. tengellyel kapcsolatban Módos Zsuzsanna elmondta, hogy az IH ősszel összeállított egy „próba” Infosys riportot az MVH segítségével annak érdekében, hogy az esetleges hiányosságok időben, még a Bizottsági igény előtt kiderüljenek. Ennek alapján felmerült a 2011-es monitoring indikátorok módosítási igénye. Mivel a monitoring rendelkezéseket a 26/2009-es FVM rendelet tartalmazza, ezért szükségessé vált annak módosítása. A 25/2009 FVM rendelet is szükséges módosítani az induló 3. tengely intézkedései, a VM-ben végbement szervezeti változások, és a HKP adta lehetőségek miatt. Az IH a módosításokat az említett FVM rendeletek hatályon kívül helyezésével, és teljesen új, VM rendeletek megalkotásával kívánja megvalósítani. A bekövetkezett szervezeti változások következtében az IH, az Igazoló Hatóság és az MVH közötti Együttműködési Megállapodást is módosítani szükséges.

### **c) 3-as tengellyel indításával kapcsolatos információk**

Dr. Réczey Gábor elmondta, hogy a 3-as tengelyre vonatkozóan a napokban folyik a rendeletalkotás, így egy folyamatban lévő ügyről van szó, melyről részletes információval egyelőre nem tud szolgálni. Hozzátette, hogy a tárcaegyeztetést megelőzően mindkét szakmai szervezetnek lehetősége lesz a rendelettervezetet véleményezni, módosítási javaslatokat tenni. Az átláthatóság és a rendelkezésre álló források elaprózódásának elkerülése végett az IH vezetése két program megvalósítása mellett döntött. Az egyik program a közösségi halmarketing, amely a 2010-2015-ös időszakra vonatkozó marketing köré csoportosuló intézkedéseket tartalmazza, a másik program pedig a Községi Halászati Tudás Transzfer Program néven válik majd ismertté. Az előbbi megírása, kidolgozása a Technikai Segítségnyújtás intézkedés keretében rendelkezésre álló forrásokból valósult meg, a program első bemutatása megtörtént, és jelenleg a kiegészítések átvezetése történik. A program alapját képezi a készülő rendeletnek, és amint véglegesítésre és elfogadásra kerül, a rendeletalkotás is megkezdődhet.

A Községi Halászati Tudás Transzfer Program kidolgozására is megtörtént a kiírás nyílt pályázat keretében, és az ajánlattételi felhívás a VM honlapján is megjelent. A program szintén alapját fogja képezni a 3-as tengelyre vonatkozó rendeletalkotásnak.

### **d) A Technikai Segítségnyújtás intézkedés felhasználása**

Román Zoltán, a HOP Irányító Hatósági Osztály TS és kommunikációs referense rövid tájékoztatást adott a HOP V. tengelyéről, a Technikai Segítségnyújtás keret felhasználásáról.

Elmondta, hogy a TS intézkedés célja, hogy segítséget nyújtson a rendelet végrehajtásához szükséges előkészítő, monitoring, igazgatási és technikai támogatási, valamint értékelő és ellenőrzési feladatok elvégzéséhez, valamint felhasználható a program végrehajtását segítő humán erőforrás biztosításához is. Segítséget nyújt továbbá az OP minél hatékonyabb kommunikálásában, az igazgatási képességek javításában, valamint felhasználható a program végrehajtását segítő külső szakértői segítség igénybevitelében is. A HOP TS intézkedésre allokált forrás a teljes programozási



időszakra allokált forrás 5%-a. A TS intézkedésnek két kedvezményezettje van: a HOP IH és az MVH, mint KSZ.

Az V. tengelyben a legtöbb kiadást a humán erőforrás igénybevétele jelenti, az MVH-nál jelenleg 4 fő az, IH-nál pedig 5 fő alkalmazása valósul meg TS forrásból.

Az Ellenőrző Szervi feladatokat az Ellenőrző Hatóság kiszervezte, melynek értelmében egy külső cég látja el az ide kapcsolódó feladatokat, tehát ez is TS forrásból kerül finanszírozásra.

TS forrás segítségével valósult meg a Tenger Nélküli Országok számára rendezett konferencia is, illetve a kommunikációs és tájékoztatói tevékenység részeként reklámanyagok, legjobb gyakorlatot bemutató tájékoztató füzetek készültek szintén TS forrásból.

Román Zoltán elmondta, hogy a Program félidős értékelését 2011-ben kell elvégezni, és a TS forrás igénybevételel került sor a kiírásra, a vállalkozó kiválasztására és a szerződéskötésre.

#### **e) Egyebek**

Ezen napirendi ponton belül három téma került ismertetésre:

##### **i. Tenger Nélküli Országok konferencia**

Gábor János osztályvezető úr elmondta, hogy a konferencia az IH-k un. munkaértekezlete volt, mely nem elsősorban az akvakultúra témáját érintette, hanem fórumot biztosított azon problémák megvitatására, amellyel a tenger nélküli országok szembesülnek. A konferencián Csehország, Szlovákia és Magyarország képviseltette magát, Ausztria nem tudott részt venni, azonban ők is megkapták a konferenciáról készült emlékeztetőt. Valamennyi résztvevő szerint a konferencia rendkívül sikeres volt, így Csehország proponálta, hogy az eszmecsere jövő tavasszal Csehországban folytatódjon. A konferencián az EU Bizottság felé teendő javaslatok között az is megfogalmazódott, hogy az akvakultúra szerepének növekedése miatt olyan konferenciákat lenne érdemes szervezni a jövőben, melyeken az édesvízi akvakultúra lenne az egyik kiemelt téma. A résztvevők hangsúlyozták, hogy a tenger nélküli országok együttműködése előmozdíthatja és segítheti a hatékonyabb érdekérvényesítést. Gábor János elmondta, hogy a 4 tenger nélküli tagállam EHA támogatásaiból történő részesedése még a 2%-ot sem éri el. Fontosnak tartja a Közös Halászati Politika megújítását, és reméli, hogy az akvakultúra is kiemelkedő szerepet kap ebben, továbbá Magyarország is részt tud venni a KHP megújításában. Hozzátette, hogy az IH szándéka, hogy nemzetközi szinten is jelen legyen, kapcsolatokat építsen, melyek során lehetősége legyen a tagállamok közötti eszmecsere, legjobb gyakorlatok bemutatására és a tudás átadására.

##### **ii. részvétel az EHA Irányító Bizottság ülésén**

Az EHA Irányító Bizottság (IFF Committee) ülésére évente kétszer kerül sor Brüsszelben, ahol a 27 tagállam Irányító Hatóságának vezetői találkoznak, és megvitatják a halászati programok végrehajtásával kapcsolatban felmerült feladatokat, esetleges problémákat.

Az EHA irányító Bizottság ülésein a magyar IH is rendszeresen részt vesz, a legutóbbi ülés 2010. november 16-án volt.

Gábor János hozzátette, hogy az IH minden lehetőséget megragad, hogy nemzetközi konferenciákon vegyen részt. Ilyen volt az ősszel Spanyolországban megrendezett *Akvakultúra és Halászati Beruházások* c. konferencia, valamint a november elején Brüsszelben megrendezett halászati konferencia, amelynek keretében 8 legjobb gyakorlatot bemutató projekt (best practice projektek) került ismertetésre, köztük a Közép-Európai országokból egyedülként kiválasztott magyar projektet, amely egy multifunkciós halgazdaságot mutat be. Az előadás rendkívül sikeres volt, sok kérdés érkezett az előadókhoz, és Gábor János véleménye szerint sikerült az Európai Bizottság és a többi tagállam figyelmét a belvízi akvakultúra kiemelkedő szerepére irányítani, amely környezetvédelmi hatásai és fenntarthatósága miatt kiemelten fontos, és hasonlóan fontos szerepet kell kapnia a jövőben is.

### iii. tájékoztatás a mid-term értékelés előkészítésével kapcsolatos feladatokról

Az Európai Halászati Alapról szóló 1198/2006/EK tanácsi rendelet 49. cikke értelmében el kell készíteni a magyarországi HOP félidei értékelését a 498/2007/EK rendelet 27. cikke alapján.

A kötelező félidei (Interim evaluation) értékeléssel kapcsolatban Dr. Réczey Gábor elmondta, hogy a program végrehajtásának félidejében „interim-evaluation” értékelői jelentést kell készíteni, melyet 2011. május 31-ig kell benyújtani az Európai Bizottság részére. Az értékelést független értékelőnek kell elvégeznie, ezért nyílt pályázati felhívás keretében került kiválasztásra a nyertes ajánlattevő, az Agrár- Európa Tanácsadó Iroda Kft. A cég nagy múlttal és tapasztalattal rendelkezik, és már korábban is részt vett hasonló feladatokban, pl. a HOP ex-ante (előzetes) értékelést is a fent nevezett cég végezte.

A félidei értékelés keretében elkészült értékelői jelentés alapján a döntéshozók részére javaslatok kerülnek megfogalmazásra a HOP végrehajtásával kapcsolatban, melynek eredményeként a későbbiekben akár sor kerülhet a HOP esetleges módosítására is.

Dr. Réczey Gábor elmondta, hogy a félidei értékelés során született megállapítások és javaslatok mindenképpen segítik a program végrehajtását, és a végrehajtásban résztvevő valamennyi szereplő közös célja egy minél sikeresebben és hatékonyabban működő program végrehajtása. Felkérte az MB tagokat az értékelési munkában történő aktív részvételre, hiszen az értékelés nyilvános, és lesz lehetőség az elkészült értékelői jelentés megvitatására, véleményezésre.

Az elhangzott témákkal kapcsolatban az MB tagjai részéről az alábbi kérdések merültek fel:

**Dr. Szűcs István a Halászati Tudományos Tanács** képviselőjében megkérdezte, hogy az n+2 szabály pontosan mire vonatkozik, a lehívásokra vagy a kötelezettségvállalásokra? Továbbá megkérdezte, hogy miért volt szüksége az ellenőrzési feladatok kiszervezésére?

Gábor János válaszában elmondta, hogy az n+2 a forráslehívásokra vonatkozik, azaz a megvalósult, ellenőrzött és kifizetett projektek alapján az adott évben az Európai Bizottságtól le kell hívni azokat az összegeket, amelyek az Operatív Programban évente megállapításra kerülnek. Jelen esetben 2010. december 31-ig le kell hívni a 2008. évre megállapított forrásokat az EU Bizottságtól.

Az ellenőrzések kiszervezésével kapcsolatban Toma Edit az Ellenőrző Hatóság részéről elmondta, hogy az Ellenőrző Hatóságnak minden évben december 31-i fordulónappal ellenőrzési jelentést kell benyújtania az EU Bizottság részére, mely jelentés elkészítését nemzetközi sztenderdek alapján kell elvégezni, és jelenleg nem áll rendelkezésre a VM-en belül megfelelő humánerőforrás a feladat elvégzéséhez. A vállalkozót közbeszerzési eljárás keretében választotta ki az ellenőrző szerv annak érdekében, hogy meg tudjon felelni az EU Bizottság előírásainak és követelményeinek. Dr. Réczey Gábor hozzátette, hogy az unióban bevett gyakorlatnak számít az ellenőrzési feladatok kiszervezése, tekintettel arra, hogy ezeket független audit cégeknek kell ellátniuk. Magyarországon a KPMG látja el az ellenőrzési feladatokat, illetve az egyes műveleteket is teljes körben ellenőrzi.

**Dr. Németh István a Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület Hasznosítók Szövetségének** delegáltja megkérdezte, hogy a 2010. augusztus 31-ig benyújtott beruházási pályázatok bírálata mikorra várható, illetve miért késik ennyit? Érdeklődött továbbá, hogy a tervezett jogszabályváltozásokat mikor kaphatja meg az MB, hogy az érdekvédelmi szervezeteknek legyen elég ideje az elkészült tervezetek véleményezésére, esetleges kiegészítésére.

Varga László osztályvezető úr az MVH képviselőjében elmondta, hogy a nyáron végbement átszervezések, egyéb fejlesztési prioritások meghatározása, valamint az informatikai rendszer fejlesztésében történt technikai lemaradások miatt az MVH csak később tudta elkezdni a beérkezett támogatási kérelmek feldolgozását, jelenleg a hiánypótlások kipostázása van folyamatban. Január elejére elkészülnek a befogadó nyilatkozatok, és várhatóan február végére a végleges támogatási határozatok.

Gábor János az új jogszabálytervezet kiküldésével kapcsolatban elmondta, hogy a héten belső egyeztetés zajlik a minisztériumban, ezt követően kerül megküldésre a jogszabálytervezet az érdekvédelmi szervezeteknek. Osztályvezető úr hozzátette, hogy az anyag a végrehajtási rendelet és a 2-es tengely beruházási rendeletének egybegyűrése, így csupán pontosításokat és néhány módosítást tartalmaz. Erre azért volt szüksége, mert a végrehajtási rendeletet a 3.tengely későbbi rendeleteivel nehezen lehetne szinkronba hozni, ezért minden jogcímre külön rendelet készül. A pontosításokra a VM-ben végbement szervezeti változások miatt is szükség volt, illetve a monitoring adatszolgáltatással kapcsolatos módosításokat is tartalmazza.

## **5) A Közreműködő Szervezet (MVH) tájékoztatása a támogatási és kifizetési kérelmek feldolgozásáról**

Az MVH munkatársa rövid tájékoztatást adott a 2009-ben benyújtott támogatási kérelmekre vonatkozó kifizetési kérelmek feldolgozásáról, valamint a 2010-ben benyújtott támogatási kérelmek feldolgozásának jelenlegi állásáról.

A 2009-ben benyújtott támogatási kérelmekre négy alkalommal lehetett kifizetési kérelmet benyújtani, mely időszak alatt összesen 76 kifizetési kérelem érkezett be mintegy 1,35 Mrd Ft értékben. Az 5. kifizetési időszak (november 1-30) most zárult, így erre vonatkozóan az MVH képviselője adatokkal jelenleg nem tudott szolgálni.



Elmondta, hogy a 65 db támogatott projektből 16 db projekt került befejezésre 460 m Ft beruházási összegben, mely 276 m Ft kifizetett támogatási összeget jelent. Hozzátette, hogy 16 db projektre vonatkozóan viszont egyáltalán ne nyújtottak be kifizetési kérelmet a pályázók, ennek összege 827 m Ft. Az MVH munkatársa elmondta, hogy 5 kérelmező a napokban nyújtja be kifizetési kérelmét, azonban így is marad 11 olyan pályázó, aki el sem kezdte a beruházását.

Az MVH munkatársa elmondta, hogy 2010-ben a módosított végrehajtási rendelet alapján a támogatási határozat közlésétől számított 9 hónapon belül kifizetési kérelmet kell benyújtani, ellenkező esetben a támogatás hatályát veszíti.

A megítélt támogatási összeggel kapcsolatban az MVH munkatársa elmondta, hogy egy ügyfél mondott le 2 M Ft összegű támogatásról. Az utolsó kifizetési kérelmet benyújtó ügyfelek beruházásait a helyszíni ellenőrök kifizetés előtt teljes körűen ellenőrzik. Helyszíni ellenőrzésre korábban is sor kerülhet, melynek szükségességét a helyszíni ellenőrök és a jogcímfelelősök együtt állapítják meg, és az ellenőrzés során jegyzőkönyvben rögzítenek mindent, ami eltér a támogatási határozatban foglaltaktól, és a nem megfelelő tételek elutasításra kerülnek. A helyszíni ellenőrzés során számos probléma merülhet fel, pl. az eszközök egyedi beazonosítása nem egyértelmű, az építési napló vezetését a felelős műszaki vezető nem végzi el stb.

Az utolsó kérelem benyújtásakor az ügyfélnek nyilatkoznia kell arról, hogy a megvalósítás során igénybe vett-e egyéb hazai vagy közösségi forrásból származó támogatástartalommal bíró pénzügyi konstrukciót. Amennyiben igen, úgy az EHA rendelet alapján a támogatás megítélésekor csökkenteni kell a közpénz hányadát figyelemmel a támogatás intenzitására.

2010-ben az Akvakultúra intézkedésre összesen 56 db támogatási kérelem került benyújtásra 3,5 Mrd Ft értéken. A Halfeldolgozás intézkedésre 5 db kérelem érkezett az MVH-hoz 194 m Ft támogatási igénnyel, a Természetes-vízi halászat intézkedésre pedig egy kérelem 216 ezer Ft értékben.

A kérelmek feldolgozása november közepén kezdődött, a feldolgozás folyamatban van, melynek során elutasításra kerültek azon kérelmek, amelyek az alapjogosultsági feltételeknek nem feleltek meg, vagy a kérelemcsomagból nem hiánypótolható dokumentum hiányzott. A kérelmek feldolgozása a beérkezés sorrendjében történik, jelenleg a hiánypótlás folyik, a levelek többségét még az idén kipostázza a Hivatal. Az MVH munkatársa elmondta, hogy a tulajdoni lap TAKARNET –ből történő lehívása során nyert találat nem mindig egyezik a telephely betétlapon az ügyfél által feltüntetett adatokkal, ezért az MVH munkatársainak fel kell venniük a kapcsolatot az ügyféllel. A hiánypótlási szakasz lezárása, a dokumentumok befogadása januárra várható, ezt követően kerül sor a kérelmek értékelésére, rangsorolására, majd a Bíráló Bizottság ülésére. A kérelmek lezárása február végére várható.

**Borbély Gyula a Magyar Akvakultúra Szövetség** részéről megkérdezte, hogy a 2010-es keretben mekkora forrás volt allokálva, és amennyiben jó pályázatok kerülnek benyújtásra, van-e az IH-nak módja és lehetősége a 2011-es keret terhére támogatni ezeket a kérelmezőket a program felgyorsítása érdekében.

Gábor János válaszában elmondta, hogy az EHA rendelet alapvetően két dolgot ír elő a forrásfelosztásról: Egyrészt az EU Bizottság által megadott határozat szerint évente lehívható összeg nagyságát a konvergencia és a nem-konvergencia területeken, másrészt kimondja azt,

hogy maga a tagállam a saját Operatív Programjában a 2007-2013 közötti programozási időszakban mekkora összeget tud felhasználni a különböző tengelyekre és intézkedésekre. Ha ennél többet vagy kevesebbet kíván az adott tagállam felhasználni, de az EHA keretén belül marad, programot kell módosítani. Erre kihatással vannak a költségvetési törvényben meghatározott összegek. Tekintettel arra, hogy konkrét keret 2010-re nem került meghatározásra, ezért az IH megállapíthatja azt az összeget, amivel a 2-es tengely beruházási kérelmeit támogatni tudja a kötelezettségvállalási időszak alatt. Gábor János hozzátette, hogy az IH szándéka az, hogy minél több jó kérelem támogatásban részesüljön. A kötelezettségvállalás időszakára a konkrét összegek pedig kialakításra kerülnek.

Az EU Bizottság képviselője hozzátette, hogy az EU Bizottság és Magyarország érdekei teljes mértékben azonosak a tekintetben, hogy ne kerüljön sor forrásvesztésre. Nem az összeg nagysága, hanem a tény számít, hogy Magyarország veszít-e uniós forrást vagy sem. Ezért kéri, hogy mindent tegyünk meg a forrásvesztés elkerülése érdekében. Fontosnak tartja az igazolt költségek nyomonkövetését, és amennyiben szükséges, még időben kerüljenek források átcsoportosításra a különböző intézkedések között.

Gábor János válaszában elmondta, hogy az IH célja is az, hogy ne kerüljön sor forrásvesztésre, de ez az egyik legnehezebben tervezhető kérdés, ugyanis a nem-konvergencia területeken a rögzített összeg korlátozott, és a két konvergencia régió között nem lehet átcsoportosítani. Az Európai Bizottság határozott álláspontja, hogy csak a konvergencia területen belüli tengelyek között van mód átcsoportosításra. A program végrehajtásában részt vevő szereplőknek komolyan meg kell vizsgálniuk és előzetesen felmérniük (pl. a beruházás nagyságát és értékét), hogy kik azok a pályázók, akik a nem-konvergencia régióból esetleg pályázni kívánnak, mert csak így lehet előre tervezni.

## **6) Egyebek**

Dr. Szűcs István megkérdezte, hogy a vízben élő állatok és növények védelmét célzó intézkedések önálló programként fognak-e futni? Hozzátette, hogy Magyarország közel három éven át küzdött a halászati környezetgazdálkodási támogatásokért, a program elindításáért, mivel ezek az intézkedések nagyon komoly természeti értékeket tartanak fent. A magyar halászati ágazat határozott kérése az, hogy a következő programba épüljön be egy extenzív tógazdasághoz kötődő halászati környezetgazdálkodási program. Szűcs István arról tájékoztatta az MB-t, hogy még a HALTERMOSZ dolgozta ki az erre vonatkozó struktúrát, és felkérte az EU Bizottság képviselőit az anyag áttekintésére, amely korábban kiküldésre került Brüsszelbe.

Válaszában Gábor János elmondta, hogy elkülönítve, de a program részei lesznek az intézkedések. Hozzátette, hogy az érdekképviselők mellett az IH is teljes mértékben a program mellett áll, és mindent megtesz azért, hogy a következő programozási időszakban ne kerüljön sor hasonló forrásfeszültségre, mint amit az extenzív halastavak támogatásának kérdése a jelenlegi programban okoz.

Az Európai Bizottság képviselője elmondta, hogy még nem látta az anyagot, azonban megerősíti, hogy a jövőben az EU Bizottság biztosít forrásokat ehhez. A hangsúly a környezeti fenntarthatóságon és az innováción van. A cél az, hogy megerősödjön a halászati



ágazat versenyképessége, de 2011. júliusa előtt részletesebb információval, pl. a rendelkezésre álló forrás nagyságától nem tud szolgálni.

Dr. Szűcs István megkérdezte továbbá, hogy a 3-as tengely intézkedéseinél a Termelő Szervezetek létrehozása hogy áll, készül-e rendelettervezet erre vonatkozóan?

Gábor János válaszában elmondta, hogy a Termelői Szervezetek létrehozása a Kollektív intézkedések egyik alintézkedése. A jogszabályalkotás folyamatban van, azonban prioritást élvez a beruházási támogatásokra és a 3-as tengelyre vonatkozó jogszabályalkotás befejezése, ezt követően kerül sor a Termelői Szervezetekre vonatkozó rendeletalkotásra.

Szűcs István további kérdése az volt, hogy a konvergencia és nem-konvergencia területek hogyan fogják érinteni a 3-as tengely keretében megvalósuló nagy programok végrehajtását és elkülönítését.

Gábor János válaszában elmondta, hogy nincs szükség külön programra a konvergencia és nem-konvergencia területeken. A nem-konvergencia régió forrásait úgy kell felhasználni, hogy olyan tevékenységet kell végezni a 3-as tengelyen belül, ami nem konvergencia területeken valósul meg, és abból a forrásból finanszírozható.

Gábor János elmondta, hogy a következő MB ülésre 2011. májusában kerül sor, melynek fő napirendi pontja a Program éves előrehaladási jelentésének megvitatása lesz. A következő ülésig a HOP IH írásbeli eljárás keretében kéri fel a tagokat a 3-as tengely kiválasztási kritériumainak valamint a rendelettervezet véleményezésére, és egyéb kérdésekkel kapcsolatos válaszok megküldésére.

További kérdés nem merült fel, így Gábor János HOP IH osztályvezető úr megköszönte a Bizottság aktív munkáját és az ülést bezárta.

Budapest, 2010. december 15.

Az emlékeztetőt jóváhagyta:

Gábor János osztályvezető  
A Monitoring Bizottság elnöke